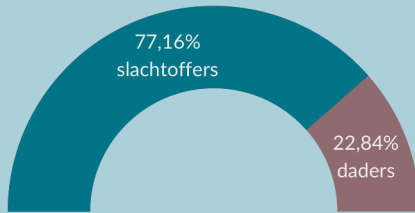
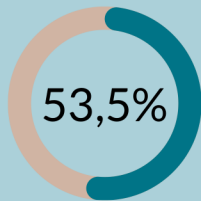


Wie meldde zich aan?



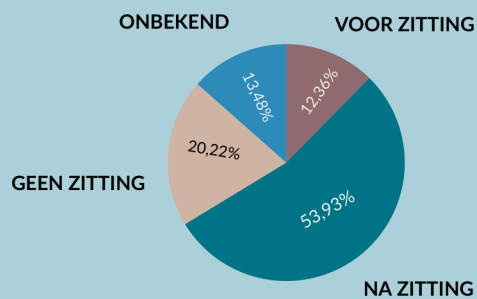
Dit relatief hoge percentage slachtoffers dat zich aanmeldde benadrukt **het belang van eigen zeggenschap en keuzes** bieden op hun weg naar herstel.

Hoeveel slachtoffers deden geen aangifte?



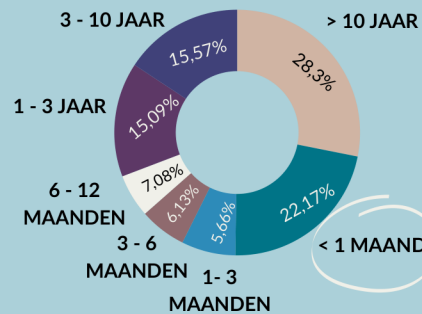
Meer dan de helft van slachtoffers deed geen aangifte bij de politie.

Timing van aanmeldingen van zaken waarin aangifte werd gedaan



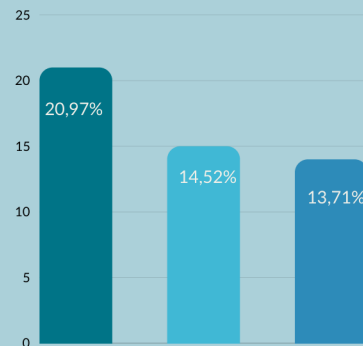
Voor de aanmeldingen waarin sprake was van een lopende strafzaak hanteerde Perspectief Herstelbemiddeling een werkwijze waarbij afstemming plaatsvond met de betrokkenen en (strafrecht)professionals over de aanpak en timing van het bemiddelingstraject, zodat de bemiddeling aanvullend werkte en **geen belemmering vormde voor de strafzaak**. Dit betrof 12,36% van de aanmeldingen waarbij aangifte werd gedaan (4,7% van het totaal).

Wanneer meldden zij zich aan?



Bijna een kwart meldde zich binnen een maand na het voorval, en iets meer dan een kwart meldde zich meer dan 10 jaar later. Dit wijst erop dat **flexibiliteit en toegankelijkheid op ieder moment** in het proces van herstel belangrijk zijn.

Waarom deden slachtoffers geen aangifte?



De voornaamste reden voor slachtoffers om geen aangifte te doen, was omdat zij herstelbemiddeling zagen als alternatief voor het strafrecht. Daarna waren de voornaamste redenen juridisch (bijv. gebrek aan bewijs) en persoonlijk (bijv. twijfels over de toegevoegde waarde van een aangifte). Dit gegeven benadrukt **het belang van herstelbemiddeling als alternatief op het strafrecht**, en het belang van slachtoffers hier goed over informeren.

Door een ondersteunende en persoonlijke aanpak, met focus op emotioneel herstel, kan Perspectief Herstelbemiddeling een waardevol alternatief en aanvulling op het strafrecht zijn voor betrokkenen in hun proces van verwerking.

Waarom herstelbemiddeling?

Motivaties slachtoffers



Motivaties daders

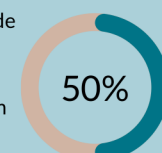


Deze grafieken geven de zes meest voorkomende motivaties van daders en slachtoffers aan. Uit de overeenkomsten blijkt dat de behoeftes van slachtoffers en daders vaak op elkaar af te stemmen waren, en zij op die manier **elkaar iets te bieden hadden in het herstelproces**.

Verdieping vroege aanmeldingen door Perspectief Herstelbemiddeling



Alle aanmeldingen die binnen een maand werden gedaan, waren gedaan door slachtoffers. In alle gevallen waren slachtoffer en dader bekend van elkaar.



In de gevallen waarbij geen contact heeft plaatsgevonden, was dit in het merendeel van de gevallen omdat het oriënterend gesprek met de bemiddelaar voldoende bleek op dat moment. Ook bleek dat alleen het weten van de mogelijkheid van contact herstel bood.

Omdat ze vaak in dezelfde omgeving verkeerden, waren betrokkenen in veel gevallen op zoek naar een manier om zich tot elkaar te kunnen verhouden na de gebeurtenis, of wilden ze bijvoorbeeld niet bang zijn om elkaar tegen te komen.